



Iniciativa para la Conservación
en la Amazonía Andina - ICAA



PRODUCTO

**CUIDANDO EL AGUA, PROTEGIENDO
LA VIDA.**

**SISTEMATIZACIÓN PARTICIPATIVA DEL
PROYECTO FACILITANDO LA
IMPLEMENTACIÓN DE UN
MECANISMO DE PSA HÍDRICO PARA
LA CONSERVACIÓN DE BOSQUES EN
LA SUB CUENCA DEL RÍO CUMBAZA
EN EL DEPARTAMENTO DE SAN
MARTÍN**

PRESENTADO POR: JAVIER MALPARTIDA ARZUBIAGA

**CENTRO DE DESARROLLO E
INVESTIGACIÓN DE LA SELVA ALTA –
CEDISA.**

**EN EL MARCO DEL PROYECTO: FACILITANDO LA
IMPLEMENTACIÓN DE UN MECANISMO DE PSA HÍDRICO PARA LA
CONSERVACIÓN DE BOSQUES EN LA SUB CUENCA DEL RIO
CUMBAZA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, PERÚ.**

CONVENIO DE DONACIÓN: # 001-5-2013/C

Tarapoto 09 de Febrero, 2015

Este informe ha sido posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los Términos del Contrato No AID-EPP-I-00-04-00024-00. CONVENIO DE DONACIÓN # 001-5-2013/C.

Las opiniones aquí expresadas son las del autor (es) y no reflejan necesariamente la opinión de la Unidad de Apoyo de la iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina, USAID o el Gobierno de los Estados Unidos.

Este informe ha sido producido en el marco del programa de donaciones de la Unidad de Apoyo de la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA) liderada por Engility / International Resources Group (IRG) y sus socios: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA), ECOLEX, Social Impact (SI), Patrimonio Natural (PN) y Conservation Strategy Fund (CSF).

*Cuidando el Agua
Protegiendo la Vida* - Sistematización Participativa de la Experiencia



© Centro de Desarrollo Integral de la Selva Alta



Fecha: Enero del 2015

Región: San Martín

Índice

Presentación

1.- Sobre la Sistematización

- *Objetivos.*
- *Ejes.*
- *Metodología.*
- *Actividades.*

2.- Contexto de la Intervención

- *Antecedentes.*
- *Agua y Bosque.*
- *Actores.*
- *Políticas.*

3.- Desarrollo de la Experiencia

- *Componentes.*
- *Hitos del Proceso.*
- *Factores Favorables y Desfavorables*
- *Diseño del Mecanismo.*

4.- Hallazgos

- *Logros Alcanzados.*
- *Lecciones Aprendidas.*
- *Conclusiones y Recomendaciones.*

Presentación

*El presente documento constituye la reflexión que impulsara el equipo de CEDISA respecto a la experiencia del proyecto **Facilitando la Implementación de un Mecanismo de PSA Hídrico para la Conservación de Bosques en la Sub Cuenca del Río Cumbaza en el Departamento de San Martín.***

En él compartimos los objetivos de la sistematización, la forma en que se ha llevado a cabo, pero principalmente, las reflexiones que ha provocado dicho proceso, así como las lecciones que nos brinda para profundizar la experiencia y acompañar mejor otras similares.

Sin duda no refleja un camino terminado. Por el contrario, pretende servir de apoyo a quienes siguen en el terco pero imprescindible esfuerzo de proteger nuestros recursos y construir modelos para una sociedad sostenible, justa y cada día más humana.

Agradecemos por tanto a quienes apoyaron y apoyan hoy los esfuerzos del proceso, y a quienes con sus reflexiones vienen enriqueciendo esta experiencia.

Martha del Castillo Morey
Coordinadora Ejecutiva
CEDISA

1.1.- Objetivos

¿Qué buscó la Sistematización?

La tarea de sistematizar la experiencia del proyecto fue concebida y considerada desde el diseño inicial del proceso. Sabiendo la complejidad que tendría la misma, y lo novedoso que es el concepto de retribución por servicios ecosistémicos, se estableció desde el inicio una actividad que permitiera identificar y generar aprendizajes útiles para nuevos emprendimientos en ámbitos similares.

Sin embargo, en tanto el proceso social de construir y establecer el mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos hídricos ha empezado antes de este proyecto, y a su vez lo trasciende, se ha visto conveniente que la sistematización, es decir, la reflexión sobre la experiencia, se oriente más a entender la misma como proceso social, más que como proyecto específico.

De esta manera, esta sistematización no es la reflexión de lo sucedido sólo en el 2014, sino la lectura detallada y crítica del conjunto del proceso, convirtiéndose así en un documento integrado con la sistematización parcial que se había construido antes, a inicios del 2014.

Desde que se inició, había conciencia de que la implementación del mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos hídricos iba a aportar múltiples aprendizajes, tanto para los técnicos que participarían en sus diferentes etapas de ejecución, como para los beneficiarios y demás actores involucrados. Sin embargo, también se sabía del peligro que los mismos podrían perderse o limitarse si no eran oportunamente analizados, reflexionados y contrastados con la realidad que se encontró antes de la intervención.

Ello adquiere mayor relevancia, si consideramos que las experiencias de implementación de pago por servicios ambientales existentes en el Perú son escasas, y están en su gran mayoría en proceso de implementación.

Por ello la sistematización fue pensada como un proceso de reflexión y análisis crítico de la experiencia, por parte de los actores involucrados, que permita descubrir, a partir de la identificación de los aciertos y errores en la ejecución del proyecto, los elementos claves que influyeron en la obtención de determinados resultados.

De esa manera, se espera que la misma aporte lecciones y buenas prácticas que pueden contribuir a mejorar el diseño y ejecución de nuevos proyectos de retribución por servicios ecosistémicos hídricos.

Así, la población objetivo de la sistematización está integrada por el equipo técnico del Proyecto PSAH-Cumbaza, la Autoridad Regional Ambiental (ARA) del Gobierno Regional de San Martín, el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, los funcionarios de la Incubadora de Proyectos de PSA del MINAM, los equipos de la Autoridad Administrativa del Agua - Huallaga, de la Administración Local del Agua, los miembros del Comité de Gestión de la Microcuenca del Cumbaza, las Comunidades Nativas y los agricultores beneficiarios ubicados en las cabeceras de las micro cuencas involucradas, los funcionarios de EMAPA San Martín, la Mancomunidad de Municipalidades de la microcuenca del río Cumbaza, las Comisiones de Regantes y otros usuarios ubicados en los distritos de Morales, Tarapoto y La Banda de Shilcayo.

En ese marco, son objetivos formales de la sistematización:

- 1. Reconstruir la experiencia desarrollada en la implementación del mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos hídricos, que abarcó los proyectos “Pago por Servicios Ambientales Hídricos para la Conservación del Bosque y Alivio a la Pobreza en la Cuenca del Cumbaza” y “Facilitando la Implementación de un Mecanismo de PSA Hídrico para la Conservación de Bosques en la Sub Cuenca del Río Cumbaza en el Departamento de San Martín”.*
- 2. Identificar y explicar críticamente los logros y dificultades habidos en dicha experiencia.*
- 3. Recoger y organizar las percepciones de los actores clave de la experiencia así como las lecciones aprendidas de la misma.*

1.2.- Ejes

¿Sobre qué temas se puso más atención?

Está claramente establecido que la sistematización incluye reconstruir la secuencia de actividades realizadas, establecer los logros y dificultades y los factores que los explican, así como identificar las lecciones aprendidas de la experiencia.

Sin embargo, y a pesar de que la sistematización se refiere a la experiencia global del proyecto, se ha definido un énfasis específico por algunos temas o dimensiones.

Es decir, se pondrá una atención especial a algunas miradas específicas de la experiencia misma.

De esa manera, se ha definido como eje principal de la misma, la institucionalidad existente para hacer viables y sostenibles este tipo de experiencias.

1.3.- Metodología

¿Cómo se realizó?

La metodología de la sistematización se enmarca en el enfoque que se ha planteado a la misma en la propuesta inicial de trabajo, el cual entiende el proceso como la “producción de saberes, explicativos y propositivos, así como aprendizajes a partir de una experiencia.”

Así entendida se orienta a alcanzar crecientes grados de aprendizaje y mejorar prácticas colectivas.

De esa manera, la metodología ha sido definida desde el inicio como participativa. Por un lado, porque tendrá como fuente principal el testimonio de los propios actores del proceso, y por otro, porque son los mismos actores el público objetivo de la sistematización y quienes deben generar y aprovechar los aprendizajes esperados.

En ese marco, y considerando que el conjunto del proceso se ha realizado en el marco del apoyo otorgado por dos proyectos, la metodología consideró la siguiente secuencia de trabajo:

Primera Etapa:

Proyecto PSAH Cumbaza, con apoyo de IICA:

- *Recojo de información:*
 - *Revisión documentaria.*
 - *Trabajo de campo.¹*
 - *Taller I con actores clave.*

- *Procesamiento de la información:*
 - *Transcripción.*
 - *Organización.*
 - *Redacción de la primera versión.*

- *Validación y ajuste:*
 - *Reunión con equipo del proyecto.*
 - *Taller II con actores clave.*
 - *Redacción de la versión final.*

Segunda Etapa:

Proyecto Facilitando la Implementación de un Mecanismo de PSA Hídrico para la Conservación de Bosques en la Sub Cuenca del Río Cumbaza con apoyo de ICAA:

- *Recojo de información, incluyendo:*
 - *Revisión documentaria.*
 - *Trabajo de campo.²*

- *Procesamiento de la información:*
 - *Transcripción.*
 - *Organización.*
 - *Redacción de la Sistematización Completa.*

- *Validación y ajuste:*
 - *Entrega de documento.*
 - *Recojo de comentarios.*
 - *Redacción de la versión final de la Sistematización completa.*

¹ Que incluyó entrevistas, visita de campo y un Taller con Actores clave.

² Que incluyó entrevistas y un Grupo Focal con Actores clave.

1.4.- Actividades

¿Qué acciones se han realizado?

Bajo la lógica de la metodología ya descrita, se estableció un cronograma de actividades, el mismo que se ha cumplido con cierto retraso, en tanto se estuvo a la espera de que se realicen algunas actividades más del proyecto.

Veamos lo realizado en la Primera Etapa, entre enero y marzo del 2014:

Actividad	Mes				
	O	N	D	E	F
Revisión documentaria.	x				
Reunión virtual con Equipo CEDISA.	x	x			
Presentación del Plan de Trabajo detallado.				x	
Primer viaje a Tarapoto:				x	
• Reunión con Equipo CEDISA.				x	
• Entrevista a actores clave.				x	
• Visita a localidades.				x	
• Taller I con actores clave.				x	
Procesamiento de la información recogida.				x	
Elaboración del Informe Preliminar.					x
Revisión del Informe Preliminar por parte de CEDISA.					x
Reunión virtual con Equipo CEDISA.				x	
Segundo viaje a Tarapoto:					x
• Reunión con Equipo CEDISA.					x
• Taller II con actores clave.					x
Elaboración del Informe Final.					x
Revisión y aprobación del Informe Final.					x

Entre las actividades realizadas hasta el momento, podemos describir:

- *Para la revisión documentaria se recibió del equipo del proyecto un conjunto de documentos del mismo o relacionados con la problemática que atiende. A continuación la relación de los documentos revisados:*
 - *Proyecto Pago por Servicios Ambientales Hídricos.*
 - *Diagnóstico Socio Económico PSAH Cumbaza.*
 - *Análisis de Experiencias de Mecanismos de PSAH.*
 - *Análisis del Marco Legal e Institucional Nacional, regional y Local sobre Servicios Ambientales.*

- *Guía Técnica: Procedimiento para el Diseño del Mecanismo de Pago por Servicios Ambientales Hídricos.*
- *Guía Legal para Pago por Servicios Ambientales Hídricos.*
- *Producto: Análisis de los Grupos de Interés.*
- *Documento: Capacitación a Actores Clave.*
- *Documento: Instalación de Parcelas Agroforestales.*
- *TDR Estrategia de Comunicaciones PSAH.*
- *Estrategia de Comunicaciones PSAH Cumbaza.*
- *Plan de Monitoreo de la Estrategia PSAH.*
- *10 Informes Bimestrales del Proyecto.*
- *Informes de Pasantía a experiencia de Rumiycacu, Mishquiyacu, Almendra.*
- *Plan de Trabajo - Walter Aguirre.*
- *2 Actas de Reunión del Grupo Impulsor.*
- *3 Sistemas ITF Cedisa.*
- *3 Cronogramas de Hitos.*

- *De igual forma, se ha tenido dos reuniones a distancia, con el Coordinador de Planificación de CEDISA y con el Responsable del proyecto, los Sres. Max Rengifo Ruíz y Ulderico Fasanando Ramírez.*

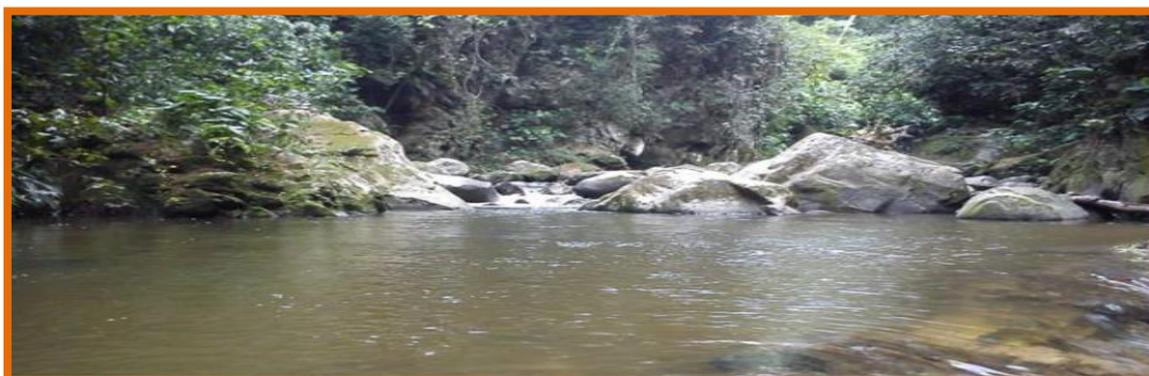
- *Se ha tenido una entrevista a distancia, usando como medio el sistema celular de rpm, con el Sr. Mario Ríos Vela, Director de Manejo Ambiental, del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo.*

- *Se ha realizado en la ciudad de Tarapoto, en el marco del primer viaje, un conjunto de entrevistas a los siguientes actores relacionados directamente con el proyecto:*

- *Juana Rosa Moreno Arana
Red Nacional de Promoción de la Mujer – San Martín.*
- *Ulderico Fasanando Ramírez
Coordinador del proyecto PSAH Cumbaza - CEDISA*
- *Max Rengifo Ruíz
Coordinador de Planificación de CEDISA*
- *Wilfredo Amasifuen Fasanando
Asociación de Protección y Conservación Ecológica Cerro escalera Alto Ahuashiyacu.*
- *Luis Alberto Limo Seclén.
Gerente Técnico de la Junta de Usuarios de Tarapoto.*
- *María Isabel García Hidalgo.
Gerente General de la Empresa Municipal de Agua Potable de San Martín.*

- *Se ha realizado una visita a una parcela agroforestal ubicada en la microcuenca del Ahuashiyacu, zona periférica de la ciudad de Tarapoto.*
- *Se ha realizado una visita a un vivero forestal ubicado en la microcuenca del Ahuashiyacu, zona periférica de la ciudad de Tarapoto.*
- *Se ha realizado en la ciudad de Tarapoto, específicamente en el local de CEDISA, un taller con actores clave, para reconstruir la experiencia y generar reflexiones y un balance sobre la misma. En dicho taller han participado las siguientes organizaciones:*
 - *Municipalidad Distrital de Morales.*
 - *EMAPA San Martín.*
 - *CEDISA.*
 - *Asociación de Protección y Conservación Alto Cachiyacu.*
 - *Junta de Usuarios de Tarapoto.*
 - *DIRCETUR.*
 - *Asociación de Conservación y Protección Flora y Fauna.*
 - *Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo.*
 - *Asociación de Conservación Cerro Verde.*
 - *Asociación de Protección y Conservación Ecológica Cordillera Escalera Alto Ahuashiyacu.*
 - *Red Nacional de Promoción de la Mujer San Martín.*
 - *Comité de Gestión de la Sub Cuenca del Cumbaza.*

Con la información recogida, se ha elaborado a inicios del 2014 la primera versión del documento de sistematización, la misma que ha sido revisada en el taller del mes de marzo por el equipo de CEDISA y actores clave del proceso.



Veamos ahora lo realizado en la Segunda Etapa, el mes de enero del 2015:

Actividad	Semana		
	I	II	III
Coordinaciones con Responsable de CEDISA.	x		
Revisión documentaria (proyecto, productos informes).	x		
Presentación del Plan de Trabajo detallado e instrumentos.	x		
Reunión virtual con Responsable de CEDISA.		x	
Viaje a Tarapoto:		x	
• Reunión presencial con Responsable de CEDISA.		x	
• Entrevistas a Coordinadora del Proyecto.		x	
• Entrevistas a actores clave.		x	
• Grupo Focal con actores clave.		x	
Procesamiento de la información recogida.		x	x
Elaboración del Informe Preliminar.			x
Elaboración del Informe Final.			x

Entre las actividades realizadas hasta el momento, podemos describir:

- Para la revisión documentaria se recibió de parte de CEDISA un conjunto de documentos relacionados con la problemática del proyecto. A continuación la relación de los documentos revisados:

- Acta de Elecciones.
- Cartilla del Mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos Hídricos del Cumbaza.
- Esquema del MRSAH del Cumbaza.
- Estatuto del CGSCC.
- Tríptico CGMC.
- Nota informativa de Diario Ahora soy súper.
- Artículos 1, Artículo 2, Artículo 3 Diario.
- Noticia Ahora 29/10/2014.
- Noticia Hoy 29/10/2014.
- Noticia Súper 29/10/2014.
- Recortes de Diarios.
- Recorte Diario 1, Recorte Diario 2, y Recorte Diario 3.
- Recorte Diarios 12/09/2014.
- Recorte Diarios Contaminación Cumbaza.
- Revista El Protagonista.
- Segundo Informe CEDISA ICAA.

- *De igual forma, se ha tenido dos diálogos a distancia, con Max Rengifo Ruíz y Martha del Castillo Morey, para establecer la mejor ruta del trabajo.*
- *Se ha realizado en la ciudad de Tarapoto, un conjunto de entrevistas a los siguientes actores relacionados directamente con el proyecto:*
 - *Max Rengifo Ruíz
Coordinador de Planificación de CEDISA*
 - *Mariana Roeder
Coordinadora del Proyecto - CEDISA*
 - *Diómedes Díaz García.
Presidente del Comité de Gestión de la microcuenca del Cumbaza*
 - *William Guerra Sinarahua
Presidente de la FEPIKRESAN*
 - *Walter Aguirre Ruíz
Consultor Comunicador - CEDISA*
 - *Michel Córdova Flores
Gerente Técnico de la Junta de Usuarios de Tarapoto.*
 - *Gregorio Arévalo Ríos.
Vicepresidente de la Junta de Usuarios de Tarapoto.*
 - *Pilar Guadalupe Araujo
Consultora - CEDISA*
 - *Yakori Santisteban del Aguila
Abogada - AAA*
- *Se ha realizado en la ciudad de Tarapoto, específicamente en el local de CEDISA, un Grupo Focal con actores clave, para reconstruir la experiencia del año 2014 y generar reflexiones y un balance sobre la misma. En dicha reunión han participado las siguientes personas:*
 - *Mariana Roeder, Coordinadora del Proyecto – CEDISA.*
 - *Doménika Berrú Chávez, PEHCBM.*
 - *Julio Fasanando del Aguila, PEHCBM.*
 - *Walter Aguirre, Comunicador – CEDISA.*
 - *Pilar Guadalupe Araujo, Consultora – CEDISA.*
 - *Daniel Shaneyfelt, Consultor – CEDISA.*
 - *Queny Pinedo Pezo, Asistente de Comunicaciones – Comité de Gestión de la microcuenca del Cumbaza.*

*Cuidando el Agua
Protegiendo la Vida - Sistematización Participativa de la Experiencia*



Con la información recogida se ha integrado la sistematización de lo actuado el 2014, con la primera parte sistematizada, de manera que se puede tener una sistematización del conjunto del proceso.



2

Contexto de la Intervención

2.1.- Antecedentes

¿En qué situación se ha trabajado?

Desde hace más de una década, la organización no gubernamental Centro de Desarrollo e Investigación de la Selva Alta-CEDISA viene promoviendo el desarrollo rural sostenible y la conservación de los recursos naturales y el medio ambiente en el departamento de San Martín.

Ha promovido la agroforestería en las cuencas de los ríos Mayo, Cumbaza, Ponaza y Mishquiyacu, y realizó el estudio justificatorio que permitió crear en el 2005 el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera - ACR CE, con el objetivo de preservar los bosques, la biodiversidad y las fuentes de recursos hídricos, pues en ella nacen 5 microcuencas que abastecen de agua a una población de 140,000 habitantes.

Una de las cuencas que nacen en el ACR CE es la del río Cumbaza, ubicada entre las provincias de Lamas y San Martín, de cuyas aguas se proveen las poblaciones de los distritos de Tarapoto, Morales y La Banda de Shilcayo. El proceso de deforestación tanto en el ACR CE como en las cabeceras de Cuenca del Cumbaza, ha venido originando la disminución de volumen y calidad del agua para diferentes usos, con la consecuente escasez y restricciones en el abastecimiento de agua para consumo doméstico y productivo, afectando tanto a los usuarios urbanos como a los productores y empresas que dependen de ella.

*Frente a ello, el CEDISA empezó a ejecutar en febrero del 2012 y como una alternativa innovadora, el Proyecto **Pago por Servicios Ambientales Hídricos para la Conservación del Bosque y Alivio a la Pobreza** - Proyecto PSAH Cumbaza, destinado a desarrollar de manera concertada, un mecanismo de pago o compensación por servicios ambientales hídricos, que permita superar los cuellos de botella que impiden la conservación de servicios eco sistémicos de los bosques en la cuenca del río Cumbaza.*

A través de la implementación del mecanismo de PSAH se espera recuperar el flujo de servicios hídricos en la cuenca del Cumbaza, tanto en cantidad como en calidad.

Asimismo, el proyecto PSAH Cumbaza buscó como efecto complementario a la conservación del recurso hídrico, incidir en la lucha contra la pobreza, en la medida que los actores proveedores del servicio son población de escasos recursos o se encuentran en situación de pobreza.

Con este mecanismo, los agricultores ubicados en las partes altas de la cuenca del Cumbaza, recibirían por parte de los usuarios urbanos y rurales del servicio, ubicados en la parte baja de la cuenca (distritos de Morales, Tarapoto y La Banda de Shilcayo), una compensación por conservar los bosques, recuperar áreas deforestadas y realizar prácticas agrícolas sostenibles. En este sentido, el proyecto se enfocó tanto en los agricultores ubicados al interior del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, en las cabeceras de las microcuencas de Shilcayo, Ahuashiyacu, Cachiyacu y Pucaycu, en la margen izquierda de la cuenca del Cumbaza, así como en las poblaciones Kechwas lamas, ubicadas en la parte alta de la margen derecha de esta cuenca.

Para ello se previó impulsar contratos formales entre proveedores y usuarios del servicio hídrico, en los que se determinarían los compromisos y responsabilidades de ambas partes, para la conservación de los bosques.

Cabe señalar que este importante esfuerzo, ha sido apoyado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Finlandia, a través del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA, y posteriormente, el año 2014, por la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina - ICAA, de USAID.

2.2.- Agua y Bosques

¿Cómo estaban nuestros recursos?

La cuenca del Cumbaza tiene forma alargada y es relativamente pequeña. Cubre 57,120 hectáreas, con un río que se origina en la unión de las quebradas Shucshuyacu y Cumbacillo, al noroeste de la cuenca, que tiene un recorrido de 52 km., que va de noroeste a sureste, pasando por la ciudad de Tarapoto y desembocando en la margen izquierda del río Mayo.

Existen una serie de afluentes que llegan al río Cumbaza tanto por la margen izquierda como por la margen derecha. En el caso de la margen izquierda todos los afluentes se originan en el ACR Cordillera Escalera. En la margen derecha en cambio existe un afluente que sin embargo es el principal en volumen (el Shupishiña) que tiene su origen en las montañas del cerro Shicafilo a más de 1200 msnm.

Localización de la Cuenca del Río Cumbaza



Fuente: Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo. ZEE de la cuenca del Cumbaza

La problemática que hoy se vive, y que pretende de alguna manera encarar el proyecto, es la de la disminución de la cantidad y calidad del agua disponible, y la misma tiene que ver con diversos factores, entre los que destacan:

- *El cambio en el uso del suelo:*
 - *Incremento de las actividades agropecuarias.*
 - *Incremento de la ocupación urbana.*
- *La deforestación.*
- *El cambio climático.*

En efecto, tanto las mediciones realizadas en el curso superior del río, la opinión de los pobladores de la zona, así como los estudios de los últimos años, muestran un deterioro de los ecosistemas expresado en:

- *La disminución de la cantidad de agua disponible:*
 - *Disminución que se expresa en los caudales de algunos ríos en los últimos años.*
 - *Variación de la oportunidad de las descargas de agua, lo que dificulta la previsión y planificación de los agricultores.*
- *La disminución de la calidad del agua:*
 - *Por el incremento de la cantidad de sedimentos en el agua, que empieza a ser problema en los canales de riego y captaciones, disminuyendo la eficiencia de conducción y distribución.*
 - *Por los vertimientos de pesticidas y aguas servidas.*

En resumen, una parte significativa del territorio de la cuenca del río Cumbaza ha sido deforestada y producto de ello vemos hoy las variaciones en los servicios ecosistémicos en la cuenca.

A estos cambios en los ecosistemas que generan cambios en los servicios que brindan, se agrega el cambio climático producido por la acumulación de gases de efecto invernadero a nivel global.

Y es que el cambio climático se manifiesta en un aumento de la temperatura global con las consecuentes alteraciones en el ciclo hidrológico y los ecosistemas del planeta.

Siendo un fenómeno global, el cambio climático se está manifestando ya en la cuenca del río Cumbaza, pues los registros a la mano señalan que en los últimos 30 años, en la zona de vida del bosque seco tropical, la temperatura mínima se ha incrementado en 0.8 °C, mientras que la temperatura máxima se ha incrementado en 0.06 °C.

2.3.- Actores

¿Cómo se han comportado los Actores?

Identificar a los actores relacionados con la experiencia, supone partir del reconocimiento de que estamos frente a un proceso de muy alta complejidad, y por tanto diversos niveles de involucramiento de personas, organizaciones o instituciones.

En esa dirección, podemos distinguir en un primer nivel dos grupos:

- *Actores públicos. Es decir, ligados al aparato estatal.*
- *Actores no públicos. Es decir, no relacionados al aparato estatal.*

Veamos la siguiente relación:

Actores Públicos.-

Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado – EMAPA San Martín.-

- *Es la empresa operadora del servicio de agua potable.*
- *Se espera que incorpore la retribución por servicios ecosistémicos hídricos en su Plan Maestro Optimizado, en proceso de actualización.*

Municipalidades.-

- *Tienen competencia para el manejo del agua y el saneamiento.*
- *Se espera que puedan aportar decisión política que respalde el proceso.*

Autoridad Administrativa del Agua – Huallaga - AAA.-

- *Que tiene plena función en todo lo relacionado con el agua de la Región.*
- *Se espera que aporte facilitadores que apoyen el proceso.*

Autoridad Regional Ambiental del Gobierno Regional de San Martín.-

- *Ente rector de los recursos naturales de la Región.*

- *Se esperaba que tuviera una participación activa y comprometida.*

Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo - PEHCBM.-

- *Proyecto perteneciente al Gobierno Regional de San Martín, autoridad plena encargada de la gestión del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera – ACR-CE.*
- *Se esperaba que pudiera generar y establecer condiciones favorables para el desarrollo de las comunidades, en el marco de las acciones del proyecto.*

Dirección Regional de Agricultura - DRASAM.-

- *Autoridad en materia de desarrollo agropecuario en la Región.*
- *Se esperaba que pudiera brindar apoyo técnico en los cultivos alternativos que el proyecto promovería.*

Dirección Regional de Turismo - DIRCETUR.-

- *Ente rector en materia de turismo en la Región.*
- *Se esperaba que pudiera brindar apoyo técnico a lo largo del proceso.*

Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana - IIAP.-

- *Entidad especializada en materia de investigación y generación de conocimiento local y regional.*
- *Se esperaba que pudiera realizar investigación aplicada en relación con las necesidades de los agricultores involucrados con el proceso.*

Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología - SENAMHI.-

- *Entidad especializada en manejo de información hidrometeorológica.*
- *Se espera que participe activamente en el Comité de Gestión de la Microcuenca del Cumbaza, entidad clave en el proceso.*

Actores No Públicos.-

Comité de Gestión de la Microcuenca del Cumbaza.-

- *Entidad articuladora entre los retribuyentes y contribuyentes.*

- *Se espera que gestione los recursos que genere el mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos Hídricos.*

Asociaciones de Protección y Conservación.-

- *Son entidades que proveen el servicio hídrico.*
- *Se espera que sean aliadas del proceso y sigan desarrollando actividades para el uso sostenible en conservación y protección del agua.*

Junta de Usuarios de Tarapoto.-

- *Son retribuyentes para los servicios ecosistémicos hídricos en la margen derecha del río.*
- *Se espera que formen parte del mecanismo de retribución de servicios ecosistémicos.*

GIZ.-

- *Es el organismo de cooperación internacional del gobierno alemán que participa en el proceso.*
- *Se espera que acompañe el proceso hasta la consolidación del mecanismo.*

Federación de Pueblos Indígenas Kechwas de la Región San Martín - FEPIKRESAN.-

- *Es una organización representativa de los pueblos indígenas de la parte alta de la microcuenca del Cumbaza.*
- *Se espera que sirva de articulación entre las comunidades nativas y el proceso, y que formen parte del mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos hídricos.*

Comunidades Nativas.-

- *Poblaciones que proveen el servicio hídrico.*
- *Se espera que sean aliadas del proceso y que participen en la implementación del mecanismo.*

Medios de Comunicación.-

- *Entidades que operan el manejo de la información y la comunicación en la sociedad regional.*
- *Se espera que ayuden en la sensibilización difusión social y que acompañen el proceso hasta la consolidación del mecanismo.*

2.4.- Políticas

¿Qué señalaban las políticas?

Como se ha constatado en el estudio realizado durante el proyecto respecto al marco legal e institucional que define las posibilidades y límites de este tipo de propuestas, hay una clara necesidad de impulsar arreglos institucionales, tanto de nivel nacional como regional.

Es necesario el impulso del Reglamento de la Ley de Promoción de Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos, promulgada el 2014, que incluya lineamientos para impulsar un esquema de RSEH en áreas protegidas de ámbito regional (Áreas de Conservación Regional).

Adicionalmente, estamos hablando del marco institucional relativo a la gestión del ACR Cordillera Escalera, en el que también existen algunos vacíos o inconsistencias importantes que requieren ser subsanadas.

Veamos entonces, según el estudio, algunos de los campos que han requerido o requieren adecuación normativa y los puntos en donde debería haber modificaciones o ajustes:

- *Norma de creación de la ARA San Martín.*
- *Procedimiento regional para otorgar un contrato de administración privada de áreas de conservación.*
- *Normas de SUNASS que regulan los límites de las empresas de saneamiento.*
- *Formalizar los derechos de actores sociales usuarios del bosque.*

- *Ordenanza regional para la implementación de mecanismos y esquemas de retribución por servicios ecosistémicos en el ámbito de San Martín.*
- *Relacionar o integrar al Plan Regional Forestal o al Plan Regional de Desarrollo, las políticas a diseñar.*
- *Formalidad de los usuarios del bosque dentro del ACR y fuera del ACR*
- *Mecanismos de monitoreo efectivo del cumplimiento de los compromisos asumidos.*
- *Mecanismos de sanción en caso ser necesario por incumplimiento.*



3

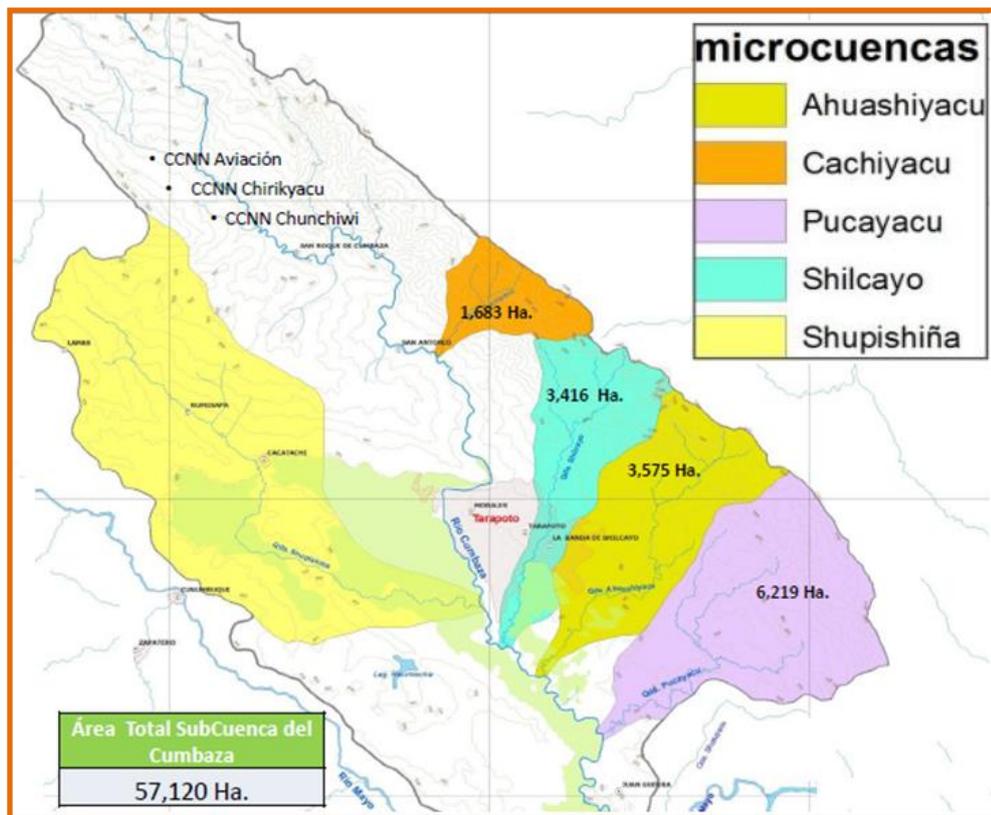
Desarrollo de la Experiencia

3.1.- Componentes

¿Cómo fue pensada la experiencia?

El ámbito físico de intervención del mecanismo abarca toda la cuenca del río Cumbaza, con una superficie de 57,120 has. Sin embargo, en un primer momento estuvo previsto que la intervención se centrara en las micro cuencas ubicadas en la margen izquierda:

- Microcuenca de Shilcayo, con 3,417 ha.
- Microcuenca de Ahuashiyacu, con 3,575 ha.
- Microcuenca de Cachiyacu, con 1,683 ha.
- Microcuenca de Pucayacu, con 6,218 ha.



Todo ello suma un total de 14,892 has., representando el 26 % de la cuenca del Cumbaza.

Frente a este escenario, desde su diseño la experiencia ha partido por reconocer que la realidad que se quiere transformar tiene múltiples dimensiones.

Es decir, que lograr implementar un mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos hídricos, supone afectar positivamente múltiples aspectos, pudiéndose destacar 5 dimensiones que bajo el nombre de “cuellos de botella”, el proceso ha buscado atender:

Dimensión 1.- Organización e Inclusión Social

En cuanto a esta dimensión, el proyecto PSAH Cumbaza encontró como puntos de tensión o “cuellos de botella”, las siguientes situaciones:

- *Insuficientes políticas y normas técnicas y administrativas regionales y locales para fomentar mecanismos de PSAH en alianzas locales.*
- *Deficiente nivel de coordinación para la conservación de servicios ecosistémicos, pues los gobiernos locales no los incluyen en sus planes.*
- *Ausencia de mecanismos de inclusión a indígenas y campesinos pobres en los diferentes espacios de diálogo y de diseño de proyectos.*
- *Comunidades nativas debilitadas en su visión y participación que optan por alquilar tierras contribuyendo a aumentar la deforestación.*
- *Falta de interés de autoridades y de pobladores en la conservación de los bosques que promueven prácticas que fomentan la deforestación.*
- *Débiles mecanismos de participación ciudadana y del reconocimiento oficial de la misma para la gestión del bosque.*

Frente a estas situaciones, en el proyecto PSAH Cumbaza estuvo claramente definida la necesidad de trabajar, tanto en el mejoramiento de las políticas públicas existentes, como en la formulación de nuevas políticas sobre campos aún no atendidos, así como en la creación y establecimiento del mecanismo de RSEH.

Dimensión 2.- Mercado

En cuanto a esta dimensión, el proyecto PSAH Cumbaza encontró como puntos de tensión o “cuellos de botella”, las siguientes situaciones:

- *Altos costos de la certificación de productos o servicios ambientales, no se reflejan en un mayor ingreso para los proveedores.*
- *Insuficientes estudios e información sobre la oferta y demanda de servicios ambientales para acceder a mercados o mecanismos viables.*
- *Inexistente valoración de los servicios diversos que puede prestar el bosque, en los mercados local, regional y/o nacional.*

Frente a ello el proyecto PSAH Cumbaza previó, por una parte, mejorar el nivel de información sobre los servicios ambientales hídricos a través de estudios de análisis de costo-beneficio, así como trabajar el tema de la valoración social de los SAH por la población local y regional.

Dimensión 3.- Financiamiento

En cuanto a esta dimensión, el proyecto PSAH Cumbaza encontró como punto de tensión o “cuello de botella”, la siguiente situación:

- *Pobre reconocimiento del valor económico que tienen los servicios ecosistémicos, cuando se calcula en base a las intenciones de pago y no a los costos reales que suponen la recuperación, el mantenimiento y el mejoramiento de los servicios ecosistémicos.*

Frente a ello el proyecto PSAH Cumbaza previó mediante la difusión de los resultados de los costos y beneficios de mecanismos de retribución por SEH, contribuir a mejorar el conocimiento y reconocimiento de los usuarios de agua a la conservación de los bosques.

Dimensión 4.- Capacidades e Información

En cuanto a esta dimensión, el proyecto PSAH Cumbaza encontró como puntos de tensión o “cuellos de botella”, las siguientes situaciones:

- *Líderes y autoridades locales con muy débil manejo de alternativas para el uso sostenible del bosque y gestión de servicios ambientales.*
- *Técnicos y profesionales forestales del medio, con capacidades limitadas y no actualizadas para abordar servicios ambientales.*
- *Reducidas capacidades en campo para negociación y mejora de ingresos de pequeños productores, por falta de información.*

Frente a ello el proyecto PSAH Cumbaza previó mejorar las capacidades de los líderes del Comité de Gestión y de las asociaciones de los pequeños productores que cumplirán el rol de contribuyentes del servicio. Igualmente, consideró el fortalecimiento de las capacidades de técnicos y profesionales forestales.

Dimensión 5.- Acceso al Recurso Forestal y Tenencia de la Tierra

En cuanto a esta dimensión, el proyecto PSAH Cumbaza encontró como puntos de tensión o “cuellos de botella”, las siguientes situaciones:

- *Exclusión de pequeños productores del manejo forestal debido a procedimientos administrativos complejos.*
- *Desinterés de autoridades frente al saneamiento físico legal de comunidades nativas y campesinas y frente al componente forestal.*
- *Existencia de asentamientos ilegales dentro de las áreas concesionadas o ANP.*
- *Inadecuada difusión de mecanismos de aprovechamiento del bosque ya existentes, incluyendo los servicios ecosistémicos.*

Finalmente, frente a estas situaciones el proyecto PSAH Cumbaza previó trabajar el mejoramiento de las políticas regionales para conservar los servicios ecosistémicos del bosque.

De igual forma, es importante conocer que el diseño inicial del proyecto PSAH Cumbaza consideró las siguientes 4 fases:



Sin embargo, a pesar de la planificación inicial, la complejidad habida en la ejecución del proyecto no nos permite hablar hoy de las 4 fases de la experiencia.

Según opinión del equipo técnico y de los principales actores involucrados, la ejecución del proyecto no ha respetado ni reflejado la dosificación prevista, sino que se ha producido de una manera distinta, en la que los sub procesos o acciones se han superpuesto, mezclado, impidiendo hablar plenamente entonces de momentos o fases.

3.2.- Hitos del Proceso

¿Qué acciones se han destacado?

En esta sección presentamos lo que han sido los momentos, sucesos o acciones más relevantes de la experiencia. Pues para poder valorar y aprender de la misma, es necesario primero conocer lo sucedido. Es decir, los hechos que configuran el historial del proceso de construcción del mecanismo de retribución de servicios ecosistémicos hídricos.

La relevancia de estos hitos o hechos, está en su posibilidad de permitirnos hacernos una idea de lo sucedido, y de la secuencia que han tenido las acciones. En tanto no ha habido una lógica de fases o momentos, presentamos los hechos, mes o por mes y año por año:

Año 2012

Febrero 2012.

- **Inicio del Proyecto PSAH Cumbaza.**

El proyecto se inició en el mes de febrero sin ninguna presentación formal o pública en el escenario local ni regional. Según el Coordinador, esa fue una decisión sustentada en el criterio de no despertar expectativas antes de los hechos, sino que se debía priorizar la generación de condiciones, para luego, con los avances, salir a la luz de forma más clara y contundente.

Marzo 2012.

- **Análisis del Marco Legal Existente.**

Con esta actividad se buscó identificar las trabas o facilidades que la base jurídica vigente define para el establecimiento del mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos Hídricos - RSEH.

- **Análisis de Experiencias de RSEH.**

Con ello se buscó identificar experiencias en curso que puedan ayudar o servir de referente para la ejecución misma del proyecto.

Abril 2012.

- **Reactivación del Comité de Gestión.**
Se puso nuevamente en funcionamiento una instancia que había permanecido inactiva en la perspectiva de que cumpla un rol importante en el proceso que impulsa y acompaña el proyecto.
- **Identificación de 60 Agricultores a beneficiar.**
Con ayuda del proyecto Huallaga, se identificó a 60 agricultores posesionarios en las 4 microcuencas, para ser los beneficiarios de las actividades del proyecto.

Mayo 2012.

- **Inicio de la Primera Etapa de Sensibilización.**
Para empezar las acciones de sensibilización respecto a las actividades del proyecto se produjeron y difundieron 2 spots radiales y de televisión.
- **Construcción de la Línea de Base del Proyecto PSAH.**
Se trabajó recogiendo información sobre los agricultores seleccionados antes, y sobre las condiciones de su actividad económica. Ello se convirtió en el “punto cero” del proyecto.

Junio 2012.

- **Seminario Internacional Crisis del Agua.**
Evento en el que asistieron cerca de 50 tomadores de decisiones, representantes de la Mancomunidad de Municipalidades del Cumbaza, Comités de Usuarios de Riego del río Cumbaza, gerentes de medio ambiente de municipalidades, funcionarios de proyectos, asociaciones y entidades públicas de San Martín.
- **Planes de Manejo y Uso de la Tierra.**
Herramientas de gestión que han sido trabajadas de forma participativa en 60 predios de agricultores beneficiarios de las 4 microcuencas.

Julio 2012.

- **Firma de Convenios Institucionales.**

*Se han suscrito convenios para la cooperación inter institucional con el **Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo**, garantizando la colaboración interinstitucional en la ejecución de las actividades previstas.*

- ✓ **Convenio EMAPA San Martín.**

Se suscribió este convenio con EMAPA para Impulsar el mecanismo y para el recojo de datos producidos por las estaciones hidro meteorológicas.

- ✓ **Convenios GORESAM.**

Se suscribió este convenio con GORESAM para Impulsar la política sobre RSE en la región.

- ✓ **Convenios SENAMHI**

Se suscribió este convenio con SENAMHI para la instalación de las estaciones meteorológicas.

- **Escepticismo de los agricultores Nativos.**

Este tema se configura como un punto de tensión. A pesar del diálogo abierto, y por razones diversas y complejas, así como por el precedente de otros proyectos, los 9 agricultores nativos que fueron parte de la población beneficiaria del proyecto no aceptaron participar por la desconfianza existente frente a los proyectos en general.

Agosto 2012.

- **Borrador de Política Regional RSEH.**

Un primer documento trabajado con la Autoridad Regional Ambiental - ARA, que busca esbozar las políticas que debe tener la región en torno a la retribución por servicios ecosistémicos hídricos.

- **Viveros para Sistemas Agroforestales.**

En continuidad con las actividades de elaboración de los planes de manejo de la tierra, y como acción previa al establecimiento de los sistemas agroforestales, se implementaron viveros forestales en predios de agricultores de las cuatro microcuencas priorizadas, para la producción de plántones.

- **Edición de Manual sobre Capital Semilla.**

Herramienta que sirvió a los agricultores para el mejor aprovechamiento del “capital semilla”, fondo destinado a la implementación de 60 parcelas agroforestales como muestra de las prácticas agrícolas ambientalmente sostenibles a ser implementadas con los fondos generados a través del mecanismo de RSEH. Este manual servirá como base para la elaboración del reglamento de uso del fondo de conservación.

Setiembre 2012.

Elección de Directiva del Comité de Gestión.

Como parte del esfuerzo de reactivación de esta instancia, se eligió una nueva Junta Directiva que funcione y se empodere como actor clave del proceso.

- **Pasantía a Jequetepeque.**

Realizada a una experiencia de servicios ambientales, con miembros del Comité de Gestión de la Sub Cuenca del Cumbaza y de la Mancomunidad de Municipalidades de la sub cuenca del Cumbaza, así como de EMAPA San Martín y los agricultores líderes de las cabeceras de la cuenca.

- **Diseño del Sistema de Monitoreo.**

Se empezó, en convenio con el SENAMHI y EMAPA San Martín, la elaboración del sistema que permitirá hacer un monitoreo del mecanismo de RSEH. Esto supone el seguimiento socio económico y ambiental y se complementa con la construcción, instalación y funcionamiento de las estaciones hidro meteorológicas en las 4 micro cuencas.

- **Instalación de Parcelas Agro Forestales.**

Se instalaron 60 parcelas agroforestales, con los plantones producidos en los viveros comunales, en el marco de la implementación de los planes de uso de la tierra trabajados con los 60 agricultores involucrados en el proceso.

Octubre 2012.

- **Elaboración y firma de adendas de convenios con EMAPA San Martín y PEHCBM.**

Noviembre 2012.

- **Elaboración de Diversos Diagnósticos y Estudios.**

Trabajo que se constituyó en línea de base del mecanismo de RSEH y que incluyó el Balance Hídrico, el Diagnóstico Biofísico, el Diagnóstico Socioeconómico, el DAP (disponibilidad a pagar), Estudio de costo-beneficio de las actividades implementadas por los agricultores, Estudio de identificación de áreas críticas y estrategias de recuperación, entre otros.

Diciembre 2012.

- **Formación del Grupo Impulsor.**

Grupo constituido para impulsar el mecanismo de RSEH, conformado principalmente por EMAPA SM, CEDISA, el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, la Junta de Usuarios de Riego y GIZ, y que se constituye en el soporte institucional del Comité de Gestión.

Año 2013

Enero 2013.

- *Tareas de orden interno en el equipo del proyecto PSAH Cumbaza. No se ha señalado ninguna acción que destacar.*

Febrero 2013.

- **Inclusión del Proyecto PSAH en la Incubadora del MINAM.**

Se logró que el Ministerio del ambiente – MINAM valorara de forma importante el proceso y lo incluyera en la Incubadora de Proyectos, que puede ayudar a buscar fondos para el mismo, así como a posicionar la experiencia en el medio especializado nacional.

- **Elaboración del Plan Estratégico del Comité de Gestión.**

Con ese proceso de planificación que buscaba definiciones de largo y mediano plazo, se apostó por estabilizar su dinámica, y por fortalecer su funcionamiento, en la perspectiva de que pueda asumir progresivamente la gestión del mecanismo de RSEH y la gestión integral de la microcuenca.

Marzo 2013.

- **Evento Internacional sobre Mecanismos de RSE.**

Se realiza este evento con la participación de experiencias de Retribución por Servicios Ambientales. Destacan entre las participantes las de Perú y América Latina. Se realizó en el hotel Río Shilcayo.

Abril 2013.

- *Tareas de orden interno en el equipo del proyecto PSAH. No se ha señalado ninguna acción que destacar.*

Mayo 2013.

- **Inicio de la Consulta para Elaborar la Política Pública.**

Se inició la consulta con 4 talleres para generar insumos y recoger ideas de los actores clave involucrados en los procesos, así como la realización de un taller para revisar el documento avanzado.

Junio 2013.

- **Reforestación con Actores de Más de 15 Hectáreas.**

En el marco de las acciones del proceso, y como iniciativa de la asociación ecológica cerro verde, se realizó una reforestación de poco más de 15 hectáreas con participación de asociados en la zona de Ahuashiyacu y Pucayacu.

- **Firma de memorándum de entendimiento entre TNC y CEDISA.**

Permitió establecer vínculos de cooperación para la implementación de acciones necesarias para el proceso del mecanismo de RSEH Cumbaza no contempladas en el Proyecto.

Julio 2013.

- **Instalación de Estaciones Hidro Meteorológicas.**

Se instalaron 4 estaciones hidro meteorológicas en las diferentes microcuencas, considerando la normatividad emanada por el SENAMHI, las mismas que serán administradas por EMAPA.

Agosto 2013.

- **Formalización del Comité de Gestión en RRPP.**

Se formalizó el Comité de Gestión, principal instancia considerada en el modelo de retribución por servicios ecosistémicos, en tanto se espera que sea la que administre el fondo de conservación e implemente los planes de inversión y los planes de uso de la tierra.

- **Pasantía a Quito.**

Aunque fue una actividad externa al proyecto PSAH mismo, fue una pasantía de gran valor para conocer las experiencias de Quito y Tungurahua. Asistieron a la pasantía Junta de Usuarios de Riego, Comité de Gestión, EMAPA SM, Asociaciones de Conservación, CEDISA. Fue impulsada por TNC.

Setiembre 2013.

- **Difusión de la Segunda Campaña de sensibilización.**

Se desarrolló la segunda campaña en medios de comunicación. Y se hizo a través de un spot radial orientado a sensibilización sobre cuidados del agua. La difusión consideró compartir el mensaje en radios de nivel local (ámbito de la cuenca).

Octubre 2013.

- **Inicio del Diseño del Mecanismo.**

Se inició el diseño del mecanismo, razón principal del proceso. Y luego de los estudios realizados, se determinó que sería un mecanismo con dos sub sistemas: Uno entre los usuarios agrícolas y las Comunidades Nativas, y otro entre los usuarios domésticos de agua potable y los Agricultores posesionados en el ACR CE. Para la implementación de este subsistema es necesario actualizar el Plan Maestro Optimizado de EMAPA, en tanto cumplirá el rol de recaudador de los aportes de los usuarios domésticos, y su principal herramienta de gestión debe incorporar el concepto de RSEH.

- *Inicio del proceso participativo para la elaboración de Planes de Vida de las CCNN, financiado por TNC.*

Noviembre 2013.

- **Firma de Convenio con IIAP.**

Se firmó el convenio con el IIAP, para el intercambio de información hidro meteorológica.

Diciembre 2013.

- **Elaboración y Presentación de la Estrategia Comunicacional.**

En una lógica colaborativa, se presentó esta estrategia a los miembros del Grupo Impulsor y del Comité de Gestión. Es una estrategia global para ser asumida por todas las entidades según sus prioridades y posibilidades.

- **Creación de la Web del Comité de Gestión.**

Se ha creado la web del Comité de Gestión, que sería manejada por sus miembros, entre ellos el CEDISA y Asociación Alto Ahuashiyacu.

Año 2014

Enero 2014.

- **Taller de Sistematización.**

Se realizó un taller para sistematizar la primera fase de la experiencia, para recuperar la secuencia de los hechos, para explicar los factores que permitieron los mismos, así como para generar lecciones.

- **Diálogos con la Junta de Usuarios.**

En el marco de los esfuerzos por concretar un acuerdo para la implementación del mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos, se concretaron varias reuniones con la Junta de Usuarios de Tarapoto y sus diversas comisiones de regantes.

- **Diálogos con las CCNN.**

Se intensificaron las reuniones en cada una de las cuatro comunidades ubicadas en la parte alta, a la margen derecha de la microcuenca, a fin de sensibilizarlas sobre la importancia de implementar en mecanismo de RSEH.

Febrero 2014.

- **Acuerdos iniciales con Comunidades Nativas.**

Luego de muchos esfuerzos, y en el marco de un proceso de diálogo, se concretaron tres acuerdos de participación en el mecanismo de RSEH Cumbaza, por parte de las comunidades de Chirikyacu, Chunchiwi y Alto Shamboyacu. Fueron acuerdos generales, como muestra de su intención de involucrarse en el proceso.

Marzo 2014.

- **Importante Avance en el Catastro.**

Se logró avanzar en un 80 % el catastro de los agricultores posesionarios en las 4 microcuencas priorizadas.

- **Finalización del Proyecto IICA (primera etapa del proceso).**
En este mes se culminó la el proyecto, financiado por el Programa Manejo Forestal Sostenible del IICA y la Cooperación Finlandesa.

Abril 2014.

- **Reuniones con CCNN y JUT.**
A fin de mantener el interés de las comunidades y de la JUT, en el mecanismo de RSEH Cumbaza, se continuaron desarrollando reuniones y preparando las condiciones para la elaboración de los planes de inversión.

Mayo 2014.

- **Inicio del Proyecto Facilitando la implementación de un mecanismo de un PSA Hídrico para la conservación de bosques en la sub cuenca del río Cumbaza, financiado por la ICAA.**
Se inicia el proyecto con ICAA/USAID, lo que supone una segunda etapa del proceso, focalizándose en la necesidad de lograr los acuerdos de conservación entre actores.
- **Implementación de la Estrategia Comunicacional.**
En el campo de las comunicaciones, empezaron las actividades de la estrategia comunicacional planificada de antemano en la estrategia comunicacional. Ello supuso una presencia importante en medios, tanto a través de spots televisivos y radiales, como con notas de prensa.
- **Presencia Pública del Comité de Gestión.**
En relación con el Comité de Gestión, podemos señalar que en este mes se dio una mayor proyección pública al mismo, lo que estuvo ligado a la presencia en medios ya señalada.
- **Sensibilización a Junta de Usuarios.**
En el campo de la sensibilización de actores involucrados, se iniciaron los talleres con los Comités de Regantes que forman parte de la Junta de Usuarios de Tarapoto, los mismos que buscaban sensibilizar a sus bases sobre la importancia del

mecanismo de RSEH Cumbaza y el consenso para lograr su contribución económica.

- **Validación de Planes en Comunidades.**

Se realizó la validación de los Planes de Vida, pues si bien fueron trabajados con la participación de las comunidades, el trabajo resultante realizado por el consultor, debía ser contrastado y aprobado con los mismos comuneros.

- **Difusión de Spots.**

Como parte de la estrategia comunicacional, se continuó con la difusión de los spots en los medios de comunicación locales. Dichos spots fueron producidos en español.

- **Formulación de PIP Cumbaza.**

Considerando la existencia de un programa en proceso de elaboración, ya desactivado, se retomó la elaboración del perfil del proyecto de inversión pública. Las discusiones en torno a los avances del equipo consultor, se hicieron con la participación del Grupo Impulsor.

Junio 2014.-

- **Aprobación de Ley 30215.**

Se aprobó la Ley 30215 de Mecanismos de Retribución de Servicios Ecosistémicos, lo que si bien respalda el proceso que se vive en la región, plantea a su vez exigencias específicas que atender.

- **Curso sobre Servicios Ecosistémicos.**

Se realizó el curso para integrar los Servicios Ecosistémicos en los diferentes niveles de la planificación pública, el mismo que alienta una mayor comprensión del proceso entre las entidades del Estado.

- **Presentación de la AAA Huallaga.**

Hace su presentación en la región la Autoridad Administrativa del Agua para la cuenca del Huallaga.

- **Elaboración del esquema del mecanismo de RSEH Cumbaza.**

En base al documento de diseño del mecanismo de RSEH elaborado en el marco del proyecto PSAH Cumbaza financiado por el IICA, el CEDISA elaboró el esquema que grafica el

funcionamiento del mecanismo. El esquema fue presentado al Grupo Impulsor y al Comité de Gestión.

Julio 2014.-

- **Difusión de Spots en Kechwa.**

En el campo de la estrategia comunicacional del proceso, se produjeron y difundieron los spots para sensibilizar, pero en este caso, se hicieron en lengua Kechwa, llegando así a más comunidades nativas.

- **Ortorectificación.**

A través de una consultoría se realizó la ortorectificación de las imágenes satelitales de la cuenca del Cumbaza, lo que mejora la capacidad de adquirir información relevante para la toma de decisiones.

- **Talleres con Agricultores.**

Se realizaron talleres de capacitación y sensibilización con agricultores organizados en las asociaciones de conservación y protección, posesionarios de las tierras ubicadas en la margen izquierda del Cumbaza que realizan actividades agrícolas.

- **Transferencia de Estaciones Hidro Meteorológicas.**

El Centro de Desarrollo e Investigación de la Selva Alta – CEDISA, transfirió las estaciones hidro meteorológicas a la Empresa de Agua Potable y Alcantarillado – EMAPA San Martín.

Agosto 2014.-

- **Talleres con la Junta de Usuarios.**

En el campo de la sensibilización de actores involucrados, se continuó con los talleres de sensibilización con los Comités de Regantes.

- **Elaboración de Materiales.**

Continuando en el campo de la sensibilización, se producen materiales que permiten explicar con claridad el sentido del proceso y la utilidad de un mecanismo para la retribución de los servicios ecosistémicos.

- **Validación del Diseño del Mecanismo con autoridades regionales.**

Luego de contar con el diseño del mecanismo, se valida el mismo a través de diversas reuniones, siendo una de las más importantes con el Presidente de la Región, la gerente de Desarrollo Económico y las principales direcciones regionales vinculadas con el mecanismo.

Setiembre 2014.-

- **Elaboración de los Planes de Inversión y los Acuerdos de Conservación.**

Se inicia el proceso de elaboración participativa de los Planes de Inversión. Enfatizando los ejes ambiental y agro-productivo. Son asumidos como herramientas de planificación sencillas, que permiten a las Comunidades Nativas proyectarse hacia el futuro con una visión colectiva.

- **Aceptación de Comunidades.**

Luego de varios talleres con las comunidades y como producto de esa labor informativa y esclarecedora, las Comunidades Nativas acuerdan ratificar su voluntad de participar en el mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos, lo que significa un logro muy importante para el proceso.

- **Diagnóstico Hidrológico Rápido.**

Se dio inicio al Diagnóstico Hidrológico Rápido, estudio que recoge información sobre la cantidad de agua existentes, así como sobre sus características de calidad. Este estudio fue impulsado por la ANA, SUNASS y MINAM, en el marco de la implementación de cuatro experiencias piloto a nivel nacional, para diseñar las normas y procedimientos a ser aplicados para la implementación de mecanismos de RSEH en el país.

Octubre 2014.

- **Término del Proyecto financiado por la ICAA.**

Se termina con el plazo de implementación del Proyecto de PSAH Cumbaza, financiado por la ICAA. Se gestiona un nuevo plazo, que si bien no aumenta el financiamiento, amplía la duración del Proyecto para terminar con algunas actividades.

- **Aprobación de Aporte de Junta de Usuarios.**

Luego de los esfuerzos desplegados, y a pesar de que el monto aprobado no fue el esperado, se logra al fin el acuerdo de la

asamblea general de la Junta de Usuarios, de aportar 1 sol por hectárea y por campaña, lo que se constituye en el primer aporte voluntario del mecanismo.

Noviembre 2014.-

- **Comité de Gestión Firma Convenio.**
Se firma el convenio entre el Comité de Gestión y un de las Asociaciones de Conservación. Ello permite, entre otras cosas, contar con el aporte de la Asociación Alto Ahuashiyacu para la contratación de un asistente en comunicación y solventar pequeños gastos administrativos del Comité.
- **Reunión con Autoridades Electas.**
Se realizan tres reuniones entre el Comité de Gestión y las autoridades municipales recién elegidas. Ello le permite presentar sus objetivos así como el proceso en curso de construcción del Mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos Hídricos.
- **Diseño de Acuerdos de Conservación.**
En el campo de los acuerdos, se diseñaron de manera participativa los acuerdos de conservación, que involucran a los retribuyentes (JUT), Comité de Gestión de la Microcuenca del Cumbaza y los contribuyentes (CCNN).
- **Monitoreo a Parcelas Demostrativas.**
Se realizó el monitoreo de las 60 parcelas demostrativas, las mismas que tienen un gran importancia porque muestran el tipo de actividades a implementarse con el fondo de conservación y mejorar la voluntad de aporte de los diferentes retribuyentes.

Diciembre 2014.

- **Nuevo Estatuto y Directiva en Comité de Gestión.**
En el marco de la Ley de Servicios Ecosistémicos, y buscando adecuarlo a sus disposiciones, se modifica el Estatuto del Comité de Gestión, y se elige a una nueva directiva.
- **Trámites notariales.**
Se inician los trámites notariales para la inscripción en registros públicos, del Estatuto modificado y del nuevo Consejo Directivo del Comité.

- **Validación de Planes de Inversión.**

Se validan en las comunidades los Planes de Inversión, en tanto se requería que la información recogida y procesada por el equipo consultor fuera aprobada por la propia comunidad.

- **Aprobación del PIP Cumbaza.**

Se aprueba el proyecto de inversión pública Cumbaza que permitirá una inversión sostenida desde el Estado.

Enero 2015.

- **Presentación del mecanismo de RSEH Cumbaza a líderes de opinión.**

Se realiza la presentación formal del mecanismo de RSEH Cumbaza a los líderes de opinión de Tarapoto, con la finalidad de generar alianzas para la formación de opinión favorable al aporte económico por parte de los usuarios domésticos del agua cuando EMAPA SM inicie la recaudación.

- **Presentación Pública del mecanismo y firma de acuerdos de conservación.**

Se realiza evento público donde se presenta de manera formal el mecanismo de RSEH Cumbaza a los principales actores públicos y la sociedad civil de San Martín. En este mismo acto, se firman dos acuerdos de conservación entre la Junta de Usuarios de Tarapoto, el Comité de Gestión de la Microcuenca del Cumbaza y las comunidades de Aviación y Chirikyacu, quedando pendiente por firmarse los acuerdos con las comunidades de Alto Shamboyacu y Chunchiwi, por encontrarse en proceso de inscripción de su nueva junta directiva comunal en los registros públicos.

- **Trámites registrales.**

Se viene atendiendo las observaciones subsanables que los Registros Públicos de Tarapoto, hiciera al expediente del Comité de Gestión de la Microcuenca del Cumbaza para su inscripción definitiva en la SUNARP.

Finalmente, se espera de forma proyectada, para los próximos meses:

- *Que se concrete la firma de los dos acuerdos de conservación pendientes de firma.*
- *Que el Comité de Gestión mantenga una óptima dinámica de funcionamiento.*
- *Que EMAPA agilice el proceso de actualización de Plan Maestro Optimizado de manera que pueda incorporar el mecanismo en el mismo, y proceder luego a la consulta mediante audiencia pública convocada por la SUNASS.*
- *Que las autoridades regionales y locales atiendan de forma comprometida el proceso.*

3.3.- Factores Favorables y Desfavorables

¿Qué ha ayudado o dificultado?

En el transcurrir de la experiencia, sin duda ha habido múltiples factores que han influido en la misma. Algunos de manera favorable, y otros de forma adversa.

A continuación señalamos los factores que consideramos positivos. Es decir, los que de alguna manera han ayudado al logro de los objetivos del proyecto.

En el nivel de los Antecedentes.-

- Ha ayudado la existencia de trabajos previos sobre el tema, así como la realización de los estudios para la ampliación del agua potable y el mejoramiento de la infraestructura hidráulica.

En cuanto a las Características de la Zona.-

- Ha ayudado que el proyecto se haya estado implementando en torno al Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, así como la

existencia de potencial y actividades ecoturísticas en el área del proyecto.

A nivel de la Decisión Política.-

- Ha ayudado el interés y la voluntad del Gobierno Regional sobre los proyectos de retribución por servicios ecosistémicos hídricos, lo que se ha expresado en el respaldo institucional del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo – PEHCBM, el apoyo de la Empresa Municipal de Agua Potable – EMAPA y el SENAMHI. Asimismo, se ha expresado en el interés mostrado por la ARA por desarrollar políticas ambientales.

A nivel de la Participación Social.-

- Ha ayudado la existencia previa de asociaciones de conservación, la reacción cercana desarrollada con las comunidades, la predisposición de la Junta de Usuarios a participar en el mecanismo, así como la búsqueda de alternativas en la que se encontraban algunos sectores poblacionales. Igualmente, ha ayudado la incorporación de actores públicos y privados al mecanismo.

A nivel de las Estrategias del Proceso.-

- Ha ayudado el hecho de que se hayan incorporado como parte de la estrategia del proceso, capacitaciones continuas en el tema, el apoyo implementando sistemas agroforestales, así como el capital semilla utilizado para iniciar el RSEH.

A nivel del Relacionamento del Proceso.-

- Ha ayudado que el proyecto PSAH Cumbaza haya sido considerado en la incubadora de proyectos de Pago por Servicios Ambientales del Ministerio del Ambiente - MINAM, el compromiso y el acompañamiento de diversas instituciones y organizaciones, así como las oportunidades para presentarlo en eventos nacionales e internacionales. Igualmente, ha ayudado el apoyo de TNC el ICAA.

A nivel del Apoyo Financiero.-

- Ha ayudado que al término del proyecto PSAH Cumbaza CEDISA haya encontrado continuidad con el apoyo del ICAA, con el proyecto Facilitando la Implementación de un Mecanismo de PSA Hídrico para la Conservación de Bosques en la Sub Cuenca del Río Cumbaza en el Departamento de San Martín.

De igual forma, presentamos a continuación los factores que han influido de manera negativa. Es decir, los que de alguna manera han dificultado o entorpecido el logro de los objetivos del proceso.

A nivel de la Decisión Política.-

- No ha contribuido al proyecto el poco o nulo compromiso de las autoridades municipales, quienes parecen no estar interesadas en el mecanismo ni el proceso. Al parecer no ha habido ninguna estrategia encaminada a superar esa dificultad.

A nivel de la Participación Social.-

- No ha contribuido al proceso la poca comprensión sobre el proyecto de parte de las comunidades nativas, la misma que se explica quizá por la desconfianza existente o las excesivas expectativas que se crean sectores de la población local frente al proyecto.
- No ha contribuido al proceso la distancia existente entre la población urbana y las comunidades nativas. Pareciera que existen prejuicios que impiden una mejor comprensión mutua que permita sumar fuerzas cuando la situación así lo requiera.

A nivel de las Capacidades Existentes.-

- No ha contribuido al proyecto la ausencia de especialistas idóneos para elaborar los diversos estudios requeridos por el proceso. Pareciera que es una carencia no sólo regional sino nacional.

A nivel de la Institucionalidad del Comité de Gestión.-

- No ha contribuido al proyecto la fragilidad de las relaciones interpersonales en el seno del Comité de Gestión, lo que se explica a su vez por la débil institucionalidad que soporta su conformación. Aparentemente, este hecho es lo que ha demorado su formalización.

A nivel de la Gestión Pública.-

- No ha contribuido al proyecto la lentitud propia del sector público para la toma de decisiones, así como para comunicarlas en el entorno. Asimismo, no ha contribuido al proyecto la alta rotación del personal en entidades claves para el proceso. Factor relacionado también con la institucionalidad de soporte para el proceso.

3.4.- Diseño del Mecanismo *¿Qué ideas se han barajado?*

En el 2014 el CEDISA ha culminado con el diseño del mecanismo de RSEH Cumbaza y con el esquema que resume su funcionamiento, define los retribuyentes, contribuyentes y operador del mecanismo, así como los roles de cada uno de ellos. La validación se ha trabajado de manera participativa con los actores relacionados con el mismo.

Debe destacarse sin embargo, que estamos hablando de dos sub sistemas específicos, que si bien tienen una misma finalidad, responden a las características de cada zona y las particularidades de los actores involucrados.

A continuación se muestra lo esencial en ambos subsistemas:

Sub Sistema de Usuarios Domésticos/Agricultores Ubicados en el ACR-CE.-

En relación con la comprensión existente sobre el sentido del mecanismo de RSEH, encontramos que:

- *Se reconoce la necesidad de acuerdos entre retribuyentes y contribuyentes.*
- *Se reconoce la necesidad de aportar a la conservación del bosque.*

En relación con los roles que podrían asumirse ante el mecanismo, se identificaron los de:

- *Sensibilizar a los usuarios en necesidad de aportar para la conservación.*
- *Ser receptores de los beneficios que se generen, tanto a nivel del recurso agua como de la inversión a realizarse.*
- *Monitoreo participativo del mecanismo.*
- *Asistencia técnica a los agricultores posesionarios.*

En relación con los beneficios a esperar se definió:

- *Contar con servicio de agua en cantidad y calidad y mayor tiempo.*
- *Mejorar el control y vigilancia del ACR-CE.*

- *Mejorar la productividad de los cultivos.*
- *Mejorar en el mediano y largo plazo los servicios que nos brindan los ecosistemas.*
- *Contar con belleza escénica.*

En relación con las mejores formas de hacer llegar la retribución a los contribuyentes se identificó:

- *Asistencia técnica en los procesos productivos.*
- *Promoción de prácticas productivas ambientalmente sostenibles.*
- *Recuperación de áreas críticas (reforestación, control de erosión, etc.).*
- *Incremento de la producción y productividad de los cultivos, a través de la implementación de buenas prácticas que a su vez generen mayores ingresos.*

En relación con lo que requieren los propios actores para participar, se estableció que se necesitaba:

- *Transparencia sobre el buen manejo de los recursos.*
- *Más información y capacitación.*
- *Levantamiento de información de base.*

En relación con los compromisos que podían asumir para la efectiva implementación del mecanismo, se estableció:

- *Trabajar en equipo para conservar y proteger los recursos naturales.*
- *Continuar con el levantamiento de información de línea base de los poseionarios.*
- *Apoyar en la implementación de la Estrategia Comunicacional.*
- *Recaudar de forma responsable y segura los fondos de los usuarios y asegurar su buen manejo.*
- *Formar grupos participativos para colaborar con la reforestación de los bosques.*

- *Trabajar de la mano con el PEHCBM-ACR-CE y con las instituciones privadas y así poder contribuir con el área de conservación.*
- *Acudir a todas las reuniones a dar a conocer el tema del mecanismo.*
- *Trabajar en coordinación con el CGMC, PEHCBM, CEDISA y EMAPA SM.*
- *Facilitar el ingreso de los técnicos para los estudios a realizar.*

**Sub Sistema de
Junta de Usuarios/Comunidades Nativas.-**

En relación con la comprensión existente sobre el sentido del mecanismo de RSEH Cumbaza, encontramos que se reconoce como:

- *Un modo de compensación o retribución entre los retribuyentes y contribuyentes del servicio hídrico.*
- *Una estrategia para la recaudación de fondos y retribución por los servicios ecosistémicos.*
- *Medio para recompensar al contribuyente por un servicio que brinda la naturaleza.*
- *Una forma de contribuir a los que viven en las partes altas de la cuenca para seguir manteniendo el caudal de agua.*
- *Acuerdo entre contribuyentes y retribuyentes para conservar los recursos naturales.*

En relación con los roles que podrían asumirse ante el mecanismo, se identificaron los de.-

- *Usuario, operador y contribuyente.*
- *Difusores del mecanismo entre los usuarios.*
- *Implementadores del mecanismo.*
- *Mantenimiento del bosque de forma organizada.*
- *Pertenecer al Comité de Gestión de la microcuenca del Cumbaza.*
- *Concientización de los moradores y comunidades nativas.*
- *Facilitar el diálogo entre retribuyentes y contribuyentes del servicio hídrico.*

- *Integrar la instancia operadora de los fondos para conservar el medio ambiente.*

En relación con los beneficios a esperar se definió:

- *Regulaciones para contar con el recurso hídrico en los volúmenes y tiempo necesarios.*
- *El servicio de agua de calidad y libre de contaminación.*
- *Agricultura tecnificada y ordenada.*
- *Implementación de prácticas agrícolas ambientalmente sostenibles.*
- *Sostenibilidad del recurso hídrico.*
- *Proyectos sostenibles para las comunidades nativas.*
- *Recuperación de áreas críticas.*
- *Conservación de bosques.*
- *Apoyo para la vigilancia participativa del territorio comunal.*

En relación con las mejores formas de hacer llegar las compensaciones a los proveedores se identificó:

- *Proyectos que los beneficien de acuerdos a sus necesidades y a los Planes de Vida de cada comunidad.*
- *Capacitación en estilos de vida.*
- *Insumos, semillas y fertilizantes.*
- *Pago monetario en mayor porcentaje.*
- *Proyectos sostenibles de los bosques que generen mayores beneficios a los pobladores de la parte alta.*
- *Mediante convenios.*

En relación con lo que requieren los propios actores para participar, se estableció que se necesitaba:

- *Garantía de un buen uso del aporte en las actividades programadas.*
- *Participar en las actividades de socialización del mecanismo.*

- *Empoderamiento del mecanismo.*
- *Ver que hay compromiso, voluntad y responsabilidad.*
- *Participación directa en el proceso del mecanismo de retribución.*
- *Que los intereses de ACR-CE sean tomados en cuenta.*

En relación con los compromisos que podían asumir para la efectiva implementación del mecanismo, se estableció:

- *Transferir al Comité de Gestión de la Microcuenca del Cumbaza los aportes de los usuarios que sean acordados.*
- *Cumpliendo con las normas y acuerdos y haciéndolas cumplir.*
- *Brindando conocimientos sobre protección de la microcuenca para el buen servicio hídrico.*
- *Desarrollando una agricultura con una labranza cero.*
- *Haciendo un buen uso de los recursos hídricos.*
- *Conservando nuestros bosques en conjunto con nuestras comunidades nativas.*
- *Cumpliendo y respetando los acuerdos.*
- *Con proyectos y personal que contribuya a la implementación del mecanismo.*
- *Sensibilizando a nuestros comuneros en relación a acciones de conservación.*



4.1.- Logros Alcanzados

¿Qué se ha logrado?

Luego de más dos años de haber iniciado el proceso se ha avanzado de manera muy significativa. Por un lado, se ha cumplido muy buena parte de las actividades previstas, y por otro, se viene logrando, aunque aún con dificultad el establecimiento del mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos.

A continuación veamos el nivel de avance y el nivel de logro alcanzado en el proceso:

En cuanto a Acciones Desarrolladas.-

Se ha realizado con un nivel de éxito muy considerable:

- *La revisión y alineamiento de los resultados deseados con el mecanismo de retribución de servicios ecosistémicos y la política del MINAM.*
- *El análisis del marco legal e institucional nacional, regional y local sobre servicios ambientales.*
- *El análisis de políticas, normas legales y experiencias de mecanismos de PSAH implementados en otros lugares del país y del extranjero.*
- *El diseño e implementación de un proceso de consulta pública para la elaboración de políticas regionales en materia de servicios ambientales.*
- *La elaboración de las guías técnicas y legales para la gestión de proyectos de retribución por servicios ecosistémicos.*
- *La capacitación a funcionarios de la Autoridad Regional Ambiental (ARA) y Gerentes de Medio Ambiente de gobiernos locales políticas y normas para promover proyectos de retribución por servicios ecosistémicos.*
- *La realización de diversos eventos que han ayudado a comprender la situación del recurso hídrico y su importancia futura.*

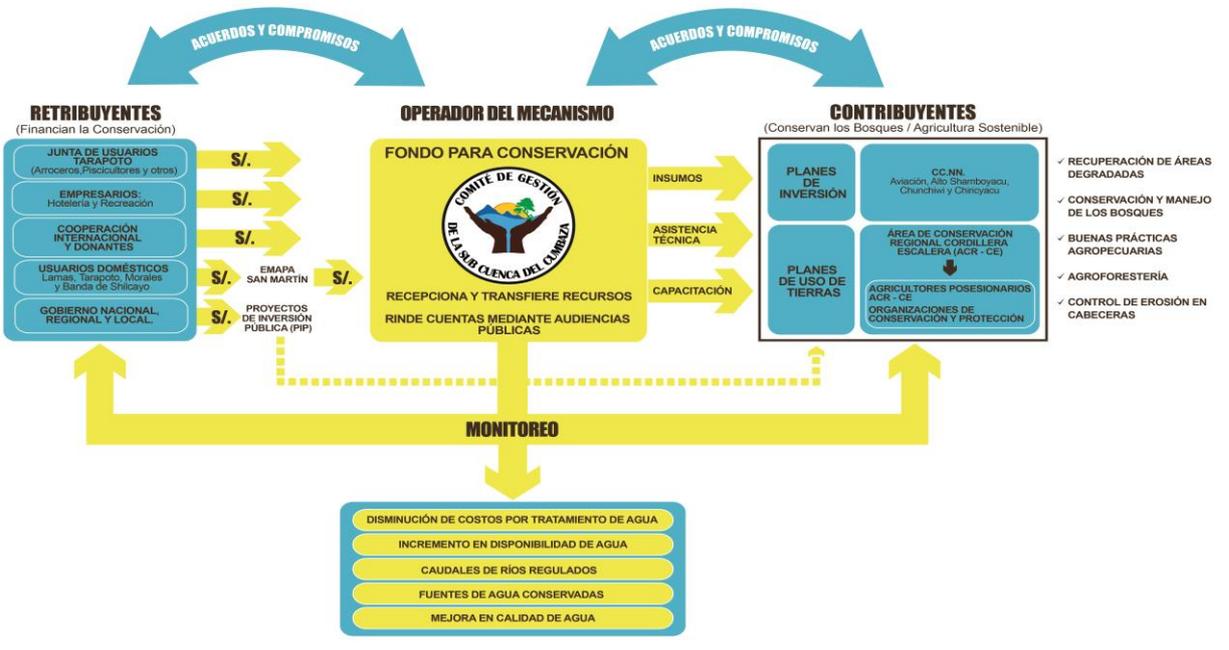
- *El diseño e implementación de campaña de sensibilización y educación sobre situación del servicio ambiental hídrico en el ámbito del ACR CE y la cuenca el río Cumbaza.*
- *La adecuación y formalización del Comité de Gestión de la Cuenca del río Cumbaza a las nuevas leyes relacionadas con los servicios ecosistémicos (Ley de modernización de los servicios de agua y saneamiento y Ley de mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos).*
- *El diseño participativo de planes de manejo de recursos forestales en predios de los proveedores del SEH de las cuatro microcuencas seleccionadas.*
- *La recuperación de áreas críticas con proveedores del servicio hídrico mediante el establecimiento de un Capital Semilla o capital Inicial del mecanismo de RSEH.*
- *La capacitación a actores claves para la conservación y protección de fuentes de agua en la cuenca del río Cumbaza mediante mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos.*
- *El análisis costo - beneficio para proveedores y usuarios del SEH en las microcuencas seleccionadas.*
- *Las pasantías con miembros del Comité de Gestión de la cuenca del Cumbaza y de la Mancomunidad de Municipalidades del ACR CE a experiencias regionales y nacionales sobre RSEH.*
- *La realización de diversos estudios y diagnósticos biofísicos y socioeconómicos para el diseño de un mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos.*
- *El diseño del mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos para la cuenca del río Cumbaza.*
- *La renovación normativa y ejecutiva del Comité de Gestión, de manera que esté más acorde con los retos que debe asumir.*
- *La elaboración y validación de los Planes de Vida y los Planes de Inversión de las Comunidades Nativas.*
- *La transferencia de las estaciones hidro meteorológicas a EMAPA SM.*
- *El acuerdo de retribución de la Junta de Usuarios.*
- *La implementación de mecanismos administrativos para la operatividad del aporte por parte de la JUT.*

En cuanto a Resultados Alcanzados.-

En el marco del proceso, y considerando que se tiene ya una ley sobre retribución por servicios ecosistémicos, podemos destacar como resultados alcanzados los siguientes:

- *Las políticas, normas técnicas y administrativas, concertadas con la sociedad civil, se vienen aplicando para promover e implementar mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos en la región San Martín.*
- *Se cuenta hoy con contribuyentes y retribuyentes de servicios ecosistémicos hídricos, sensibilizados y con conocimiento de los enfoques sobre retribución de servicios ecosistémicos.*
- *Se tiene ya un mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos construido y validado para iniciar su funcionamiento.*
- *Se tiene ya un acuerdo de retribución voluntaria de la Junta de Usuarios, que si bien puede ser considerado pequeño frente a las necesidades de los Planes de Inversión que tienen las Comunidades Nativas, constituye el primer gran paso para el funcionamiento del mecanismo.*
- *Se cuenta con dos acuerdos de conservación firmados entre el CGMC, la JUT y las CCNN de Aviación y Chirikyacu. El primer desembolso de la JUT se hará en Junio del presente año.*

ESQUEMA DE MECANISMO DE RETRIBUCIÓN POR SERVICIOS ECOSISTÉMICOS HÍDRICOS SUB CUENCA DEL CUMBAZA



Gracias a:  Con el apoyo de:  Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina - ICAA

4.2.- Lecciones Aprendidas

¿Qué hemos aprendido?

Sin duda alguna la experiencia del proyecto ha significado múltiples aprendizajes para sus gestores y algunos actores relacionados. Por ello, se ha hecho un esfuerzo para identificarlos y organizarlos, de manera que puedan ser compartidos con otras experiencias similares en otras localidades del país.

Bajo esa lectura, presentamos a continuación las más importantes lecciones de la experiencia del proyecto:

Sobre el Valor de los Diagnósticos Participativos.-

- *La experiencia nos ha enseñado que es muy positivo empezar un proyecto con un diagnóstico participativo, pues permite compartir la lectura de la realidad y comprometer a los propios actores. Cuando la gente participa, se siente comprometida con los resultados.*

Sobre la Importancia de la Evaluación Participativa.-

- *La experiencia nos ha enseñado que el conocimiento más útil no proviene de datos que nos brindan los especialistas, sino de la reflexión que hacemos sobre nuestra propia práctica. Por ello en cualquier proceso es muy necesario realizar evaluaciones periódicas con los actores involucrados en el mismo.*

Sobre la Importancia de Manejar un Lenguaje Común.-

- *La experiencia nos ha enseñado que para una intervención más efectiva es necesario que los actores comprometidos manejemos un lenguaje común, evitando confusiones, sesgos o malinterpretaciones, de manera que el lenguaje sea un punto a favor y no una dificultad.*

Sobre el Valor de la Estrategia Comunicacional.-

- *La experiencia nos ha enseñado que nadie valora lo que no conoce. Por ello, cualquier iniciativa que quiera ser participativa debe considerar una estrategia en medios, que sensibilice, informe y permita a la población comprender y acompañar los procesos.*

Sobre el Valor de la Pertinencia en las Propuestas de Cambio.-

- *La experiencia nos ha enseñado que más allá del tamaño, las propuestas tienen que responder a una realidad concreta y adaptarse a la misma. Mejor es una propuesta pequeña pero pertinente para la realidad que pretende servir, que una gran propuesta que no se adapta a la realidad.*

Sobre la Importancia de Lograr el Apoyo Municipal.-

- *La experiencia nos ha enseñado que se requiere ineludiblemente contar con el compromiso y apoyo de los alcaldes, dado que es el nivel más cercano a la población del aparato estatal. Para ello es necesario buscar siempre presentar las iniciativas en las instancias de información y decisión municipal.*

Sobre la Importancia de Equilibrar los Protagonismos.-

- *La experiencia nos ha enseñado que se requiere cuidar la naturaleza compartida del liderazgo del proceso. Si una entidad rompe el equilibrio y se apropia del mismo, afecta el compromiso y el sentido de pertenencia de las demás entidades. Por ello es recomendable afirmar en cada acción, material o campaña, el sentido compartido e interinstitucional del proceso.*

Sobre la Lógica Progresiva de los Procesos.-

- *La experiencia nos ha enseñado que las grandes distancias se conquistan paso a paso. Es decir, el mecanismo que se busca implementar puede construirse de manera progresiva. Más que lograr cosas de manera rápida, es importante avanzar en la dirección correcta comprendiendo que poco a poco se llega lejos.*

Sobre la Concertación y la Institucionalidad Necesaria para la RSEH.-

- *La debilidad de la participación de las entidades públicas se explica por el poco conocimiento existente sobre este tipo de mecanismos, la alta tasa de rotación de personal en cargos directivos, así como en la poco eficiente práctica de la mayoría de la burocracia estatal.*

4.3.- Conclusiones y Recomendaciones

Finalmente ¿En qué situación estamos?

El proceso de elaboración concertada del mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos hídricos para la conservación del bosque en la Cuenca del Cumbaza, ha avanzado muy significativamente.

Si bien por diversos factores ya explicados, ha tenido retrasos, la experiencia puede constituirse en un hito en la manera de gestionar los recursos naturales de la región, y en un modelo para el país.

Por ello, en el marco de lo realizado y alcanzado hasta el momento, se recomienda dar continuidad al proceso, buscando:

- *Concentrar los esfuerzos en el fortalecimiento del Comité de Gestión, en tanto es la expresión plena del proceso, teniendo el mismo los retos de avanzar en los acuerdos de conservación, así como en la gestión de los recursos que genere el mecanismo.*
- *Colocar el concepto de retribución de servicios ecosistémicos en la agenda política de la región, en el marco de los esfuerzos para institucionalizar la mancomunidad que agrupa a todos los alcaldes de la cuenca y establecer la voluntad política hoy ausente.*
- *Desplegar una ofensiva comunicacional que posicione el mecanismo en las nuevas autoridades y la población de la ciudad de Tarapoto, en la perspectiva de avanzar en el subsistema relacionado con los usuarios del agua potable.*
- *Fortalecer el diálogo y voluntad concertadora con las Comunidades Nativas, la misma que un contexto de tradicional desconfianza y débil comunicación entre población nativa y urbana, presenta hoy una oportunidad de cerrar brechas y mejorar las formas de llegada y diálogo.*
- *Fortalecer los mecanismos que permitan un seguimiento público del proceso de construcción del mecanismo, en la perspectiva de su sostenibilidad.*